

## EDITORIAL 11. ČÍSLA 20. listopad 2018

JAROSLAV GOTTFRIED<sup>1</sup>

*Katedra psychologie, Fakulta sociálních studií MU*

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

po delší, téměř roční odmlce opět vychází nové číslo časopisu Testforum. Doufáme, že touto zprávou potěšíme všechny, kteří se zajímají o psychometrickou problematiku a lokální psychodiagnostické nástroje. Aktuální číslo, které vám nyní představujeme, je obsahem bohaté zvláště na recenze psychologických testů. Za tuto skutečnost částečně vděčíme i finanční podpoře tvorby vybraných recenzí ze strany Národního výzkumu pro vzdělávání.

V tomto čísle na vás čekají celkem čtyři recenze. Adam Ťápal a Vít Gabrhel vás ve své recenzi seznámí s Adaptivním maticovým testem (*AMT*). Jejich recenze ukazuje, že i použitelnost reliabilních a uživatelsky přístupných metod může velmi utrpět, pokud je česká adaptace manuálů a testových příruček na nižší úrovni. V podobném duchu se nese taktéž recenze Wechslerovy zkrácené paměťové škály (*WMS-IIIa*), jejíž česká adaptace podle autorek Renaty Hlavové a Anny Marie Rosické nepodává dostatečné množství informací o validitě, reliabilitě a standardizaci. To znemožňuje doporučení jejího užití v praxi, navzdory jiným kvalitám metody. Obě tyto recenze dokládají důležitost standardizačního a adaptačního procesu zahraničních metod. Druhým testem, který je rovněž určený k hodnocení bezprostřední a krátkodobé paměti, je pak Paměťový test učení (*PTU*), recenzovaný Jolanou Stehlíkovou. Z jejích závěrů vyplývá, že *PTU* je vhodný k užití v praxi. Nezanedbatelný podíl na tomto verdiktu má existence nových norem, které však již nejsou součástí manuálu, proto recenzentka doporučuje jeho aktualizaci. Recenzní sekci zde uzavírá Edita Chvojková, Štěpán Postulka a Tereza Horáková, kteří zhodnotili kvality neverbální inteligenční testové baterie *SON-R 2½-7*. Jejich recenze vyznívá příznivě a autoři doporučují baterii pro užití v praxi i jako vhodný výzkumný nástroj.

Kromě výše zmíněných recenzí mohou čtenáři v tomto vydání nalézt i dva články, oba od Hany Sokolové a Hynka Cíglera. Tyto články představují dosud neexistující české normy pro praktické použití Testu cesty (*TMT*) a Zkoušek čtenářských dovedností na populaci žáků základních a středních škol. Jako vítaný přídavek autoři přinášejí informace o psychometrických charakteristikách obou metod. Během recenzního řízení *TMT* jsme sice lehce bojovali s odlišnostmi mezi psychometrickým a klinickým přístupem k hodnocení testu, avšak věříme, že se nám povedlo článek vyvážit tak, aby byl přínosný

---

<sup>1</sup> Katedra psychologie, Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity, Joštova 10, 602 00 Brno.

a zajímavý jak pro čtenáře ze školní a poradenské praxe, tak i pro ty, kteří se věnují praxi klinické.

Příjemné čtení vám za celou redakci přeje

Jaroslav Gottfried, editor časopisu

v Eindhovenu dne 20. 11. 2018